

De commissie voor de Rijksuitgaven, de vaste commissie voor Economische Zaken en de vaste commissie voor Financiën hebben over het Rapport Investerings TenneT in Nederlands hoogspanningsnet (Kamerstuk 28 165, nr. 181), de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Harbers

De voorzitter van de commissie voor Economische Zaken,
Vermeij

De voorzitter van de commissie voor Financiën,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van den Eeden

Nr.	Vraag
1	Klopt het dat de Autoriteit Consument en Markt (ACM) geen oordeel geeft over het investeringsplan, maar wel kijkt naar het proces? Zou de ACM dat naar de mening van de Algemene Rekenkamer (ARK) wel moeten doen? Kunt u uw antwoord toelichten?
2	Klopt het dat er op dit moment geen overkoepelend oordeel bestaat over noodzaak en kosten bij de investeringen van TenneT? Zou dat naar uw mening wel moeten? Zo ja, wie zou dat naar uw mening moeten regelen? Wie zou daar naar uw mening opdracht toe moeten geven?
3	Op welke wijze komt TenneT aan een investeringsplan? Op welke wijze wordt de noodzaak tot investeringen op dit moment beoordeeld? Wie beoordeeld grote investeringen?
4	Welke aanpassing van de Electriciteitswet is naar uw mening nodig om zorg te dragen dat het investeringsplan conform deze wet beoordeeld gaat worden?
5	Is de capaciteit van het toezicht door ACM naar uw mening op dit moment voldoende? Zo nee, wat of waaraan ontbreekt het naar uw mening?
6	De nieuwe Wet STROOM voorziet toch inmiddels in een vernieuwd toetsingskader voor investeringen? Klopt het dat zowel EZ als de ACM beiden een bindende gedragslijn kunnen opleggen aan TenneT wat betreft de investeringen? Voldoet dit nu aan de eisen van de ARK?
7	Klopt het dat ook de huidige wetgeving volgens de ARK eigenlijk voldoet? Klopt het dat de ACM hieraan onvoldoende invulling geeft en slechts het proces toetst van de investeringsbeslissing? Betekent dit volgens de ARK dat de ACM meer fte moet zetten op het toetsen van de investeringsbeslissing?
8	Klopt het dat de ARK stelt dat verreweg de meeste andere EU-lidstaten eveneens hebben gekozen voor een (overwegend) publiek eigendom van de landelijk netbeheerders? Kan de ARK de (eigendoms-)situatie (publiek/privaat) schetsen in de ons omringende landen?
9	Waarom heeft de ARK de laatste ontwikkeling van de mogelijkheid van samenwerkingsverbanden voor onder andere TenneT en kruislingse aandelenparticipatie met gecertificeerde netwerkbedrijven in Europa niet meegenomen in het rapport?
10	Voor welke investeringen heeft de ARK concrete aanleiding om te veronderstellen dat ze niet noodzakelijk of niet doelmatig waren? Waaruit blijkt dit? Wat zijn de kosten van het Nederlandse net in vergelijking met buitenlandse elektriciteitsnetten voor de gebruiker? Hoe betrouwbaar is het Nederlandse hoogspanningsnet in vergelijking met buitenlandse (Europese) netten?
11	Hoe en in welke mate wordt door de voorstellen van de ARK het toezicht effectiever? En wat betekent dit voor de toezichtkosten?